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«**О любительском рыболовстве.**»

Уважаемый Олег Николаевич!

С учетом специфики нашей, единственной в России, островной области рыбалка безусловно является самым массовым и любимым видом отдыха местного населения. Немаловажным является и то, что помимо отдыха это увлечение еще и является неплохим подспорьем в обеспечении населения свежей рыбой.

Однако, несмотря на массовость и растущую популярность данное увлечение сталкивается с серьезными проблемами, которые ни только не решаются десятилетиями, но и стабильно усугубляются. Происходит это от того, что хотя законодательно любительское рыболовство и является одним из видов рыболовства, наравне с промышленным и прибрежными видами, но отношение к нему в силу сложившегося менталитета всегда было как к второстепенному и несерьезному увлечению, а не равноправному виду деятельности. Все, существующее на сегодняшний день, законодательство в области рыболовства во главу угла ставит промышленный лов ВБР, а вопросы, любительского рыболовства рассматриваются им в последнюю очередь, по остаточному принципу, хотя в социальном, да и экономическом планах, любительское рыболовство более значимо для общества.

О том, что такой подход неверный наглядно показал 2011 год, когда по всей стране прокатилась волна митингов рыболовов-любителей протестовавших против фактически осуществленной тогдашним руководством Росрыболовства «приватизации водоемов».

В целях исправления данной ситуации и наведения порядка в области любительского рыболовства, уже в апреле 20011 года руководством страны было принято решение о разработке отдельного федерального закона о любительском рыболовстве. Законопроект был подготовлен Росрыболовством и 31 декабря 2012 года внесен в Государственную Думу. Однако данная редакция законопроекта абсолютно не устраивала рыболовную общественность. В дальнейшем, после череды общественных обсуждений, согласований и доработок, в декабре 2013 года законопроект о любительском рыболовстве был принят Государственной Думой в первом чтении. Очередное рассмотрение законопроекта во втором чтении планировалось в марте текущего года, однако оно не состоялось и сроки рассмотрения в очередной раз перенесены на неустановленную дату.

Следует отметить, что доработанный в течение 2014 года текст законопроекта устраивает большинство рыболовов любителей, особенно из центральных регионов России. Безусловным прогрессом является то, что согласно подготовленного ко второму чтению текста законопроекта, предусматривается полная ликвидация института рыбопромысловых участков для организации любительской и спортивной рыбалки. Реализацию же механизма вылова ценных видов рыб предполагается осуществлять при помощи «индивидуальных разрешений рыболова» (ИРР), плату за которые будет получать Государство. Данное положение категорически не устраивает владельцев рыбопромысловых участков (РПУ) существующих на Кольском и Камчатском полуостровах, а также в Астраханском крае, которые не желают терять право единоличного распоряжения федеральным ресурсом – продажи путевок на вылов рыбы. По всей видимости этим и обусловлен перенос рассмотрения законопроекта во втором чтении.

Тем не менее, несмотря на общее воодушевление, у рыболовов-любителей Сахалинской области и к последнему варианту законопроекта законопроекта №200303-6 «О любительском рыболовстве» есть ряд вопросов требующих уточнения и корректировки до его принятия во втором и третьем чтениях.

Для рыболовов-любителей Сахалинской области самым важным в данном законопроекте является реализация права доступа населения к так называемым ценным видам водных биологических ресурсов (ВБР), в частности, к тихоокеанским лососям.

Проектом закона о любительском рыболовстве реализация этого права населением планируется путем получения (покупки) у Государственных органов в области рыболовства индивидуальных разрешений рыболова на вылов ценных видов ВБР, со сроком действия до одного года. Это существенный прогресс, так как в нашей стране право населения на самостоятельную добычу лососей законодательно всегда было существенно ограниченно и до настоящего времени возможно только в ограниченных местах, на РПУ.

Однако в тексте законопроекта имеется и серьезная ошибка, обусловленная сложившимся приоритетом промышленного рыболовства над любительским, которая в случае его принятия в данной редакции, несомненно вызовет большое недовольства граждан.

Так, в пункте 5, статьи 12 сказано, что «За предоставление именного разрешения рыболова уплачивается государственная пошлина, а также уплачивается сбор за пользование объектами водных биоресурсов в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах». Размеры таких сборов предусматриваются в законопроекте «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» № 00/03-20622/11-14/2-15-4, который 08.12.2014 года был размещен для общественного обсуждения на «Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения». Его обсуждение закончено 06.02.2015 года.

Предполагаемые поправки в статью 333, Налогового Кодекса, предусматривают ставки сбора сборов за ВБР для рыболовов-любителей на порядок выше аналогичных ставок сбора для рыбаков-промышленников.

Например, за вылов одной горбуши промышленники платят Государству 7 рублей, а с любителей предполагается взимать 35 рублей. За одну штуку симы промышленники платят 9 рублей, а любителям она будет стоить целых 90 рублей. Кижуч для промышленников стоит 15 рублей, а для любителей обойдется в 150 рублей. Аналогично и по остальным видам водных биоресурсов предполагаемых к вылову по именным разрешениям рыболова. Таким образом, законопроектом планируется взимать с граждан, самостоятельно вылавливающих ВБР для собственного потребления, для еды, на порядок больше, чем за добычу аналогичных ВБР бизнесом с целью извлечения прибыли - продажи их населению.

Считаем, что данное положение это не что иное, как создание для граждан искусственного барьера, не позволяющего им самостоятельно обеспечить себя продовольствием. Данные ставки сбора это нонсенс, и по аналогии с прочим гражданским законодательством они не должны быть выше уже существующих для бизнеса. Предлагаем снизить ставки сборов за ВБР добываемые (вылавливаемые) по именным разрешениям рыболова в целях любительского рыболовства до установленных действующим Налоговым Кодексом РФ.

Кроме того, неоднократно, с самого начала обсуждения проекта закона мы указывали, что из данного перечня необходимо исключить Сахалинского тайменя (Parahucho) занесенного в Красные книги Сахалинской области, Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Международного союза охраны природы как вид, находящийся на грани исчезновения. По действующему законодательству не только вылов Сахалинского тайменя, а даже его хранение и перевозка являются уголовным преступлением. Тем не менее, он по-прежнему в перечне как объект вылова по именным разрешениям, по цене 476 рублей за штуку! Считаем необходимым дополнить пункт 1 статьи 12 законопроекта номой об обязательном согласовании органами исполнительной власти субъектов РФ перечня видов ВБР добыча (вылов) которых осуществляется по ИРР с региональными общественными организациями рыболовов-любителей.

Что касается самого индивидуального разрешения рыболова (ИРР), то у нас имеются следующие замечания:

1. Пункт 2, статьи 12 гласит, что «Именное разрешение рыболова выдается гражданину федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства (его территориальным органом).»

У нас, в Сахалинской области таким органом является СКТУ находящееся в городе Южно-Сахалинске. Соответственно, буквально следуя букве закона, чтобы получить такое разрешение всем желающим, гражданам Сахалинской области, придется лично приехать за ним в Южно-Сахалинск.

Такое положение не приемлемо и необходимо в проекте закона предусмотреть возможность оформления ИРР не только территориальным органом Росрыболовства (СКТУ в г. Южно-Сахалинске), но и органами исполнительной власти в районах области, как минимум в районных центрах.

2. В статье 12, в подпункте 3, пункта 3, говорится о том, что в ИРР указывается: «дата выдачи и срок действия (в течение календарного года) именного разрешения рыболова».

Данная редакция предусматривает расширенное толкование и не дает конкретного понимания о сроке действия ИРР. Сколько оно будет действительно - сутки, двое, неделю, месяц или весь сезон до момента поимки указанного в нем количества ВБР?

Мы считаем, что срок действия такого ИРР должен быть до фактического вылова указанного в нем количества разрешенных к вылову ВБР но не более года.

3. В статье 12 законопроекта не предусмотрен порядок «закрытия» ИРР - отражения в нем факта поимки оплаченных рыболовом ВБРР и не предусмотрена сдача использованных ИРР в выдавший их орган.

Во избежание возможных злоупотреблений с неоднократным выловом ВБР по одному ИРР, считаем необходимым предусмотреть в законе порядок закрытия и сдачи ИРР, по аналогии с выдачей разрешений на охоту. В ИРР должна быть графа, в которой рыболов должен будет по факту поимки ВБР самостоятельно отменить дату, время и фактическое количество выловленных ВБР.

4. Пункт 6, статьи 9 гласит, что «Любительское рыболовство в отношении анадромных видов рыб, указанных в перечне анадромных видов рыб, утвержденным в соответствии со статьей 291 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", осуществляется с соблюдением определенных комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб условий их добычи (вылова)».

Однако никакого механизма, обеспечивающего учёт мнения и интересов рыболовов–любителей при выработке комиссией по анадромным этих самых условий добычи, не предусмотрен. В настоящее время ни состав комиссии по анадромным, ни порядок её деятельности не обеспечивают учёт интересов рыболовов-любителей при выработке решений.

Считаем необходимым предусмотреть в самом законе обязательность учёта комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб предложений общественных организаций и объединений, представляющих рыболовов–любителей, а также предложения органов местного самоуправления при выработке условий добычи (вылова) анадромных видов рыб для любительского рыболовства. Включения в комиссию представителя рыболовной общественности.

Данные поправки в обязательном порядке быть учтены в рассматриваемом законопроекте ко второму чтению, в противном случае, если закон будет принят в данной редакции, граждане столкнуться с серьезными проблемами в осуществлении своего права на добычу (вылов) ВБР.

Поскольку рассматриваемый проект федерального закона №200303-6 «О любительском рыболовстве» (пункт 7, статьи 9) допускает использование сетей, при осуществлении любительского рыболовства считаем необходимым до нести до Вас нашу позицию и по этому поводу.

СРОО «Сахалинский рыболовный Клуб «Сахалин-Курилы» всегда выступал за то, чтобы рыболовы-любители имели возможность вести лов лососей удебными орудиями повсеместно, а сетями только на РПУ. Рассматриваемый законопроект, предусматривает ликвидацию рыбопромысловых участков для организации любительской рыбалки, по истечении действующих договоров. Соответственно и рыбалка с использованием сетей должна будет осуществляться тоже с использованием ИРР без использования РПУ.

Учитывая специфические особенности Сахалинской области – большое количество относительно небольших рек, предлагаем существенно ограничить использование ИРР для сетевого лова в Сахалинской области и осуществлять его только на ограниченных участках, под контролем органов Росрыболовства. Повсеместное использование сетей в реках острова Сахалин для любительского лова - запретить. Данное положение можно будет отразить в рамках правил рыболовства, не затрагивая основного закона о любительской рыбалке.

Еще один немаловажный для Сахалинской области момент не конкретизирован в законопроекте о любительском рыболовстве – это подводная охота. На сегодняшний день, поскольку в законодательстве отсутствуют нормы вылова, под видом любительского рыболовства зачастую ведется хищнический вылов гребешка, трубача, трепангов, мидий, устрицы и прочих моллюсков. При этом добыча ведется с использованием аквалангов и других автономных дыхательных аппаратов.

Помимо отсутствия норм вылова происходит это и потому, что до настоящего времени ни одним регламентирующим рыболовство документом не определено само понятие подводная охота. Нет юридического определения, что именно является подводной охотой.

Считаем целесообразным включить в понятийный раздел законопроекта о любительском рыболовстве следующее понятие подводной охоты: «Подводная охота является одним из способов любительского рыболовства. Подводная охота разрешается без применения автономных дыхательных аппаратов и включает в себя добычу и сбор водных биологических ресурсов индивидуальными орудиями немассового лова - руками, гарпунами, гарпунными подводными ружьями. Подводная охота осуществляется путем поиска, обнаружения, преследования (либо подкарауливания, либо приманивания) в условиях свободного перемещения подводного охотника и объекта лова в водной среде.»

Статья 10 законопроекта предполагает, что правила любительского рыболовства будут составляться для каждого рыбохозяйственного бассейна.

На наш взгляд данное положение является неправильным и считаем целесообразным составлять правил любительского рыболовства не в целом для рыбохозяйственного бассейна, а для конкретного региона (области). Только таким образом можно будет учесть все особенности конкретного региона и получить правила рыболовства, понятные и удовлетворяющий требованиям всех участников отношений в области любительского рыболовства, а также обеспечивающие сохранение биологического разнообразия водных биологических ресурсов.

Поскольку рассмотрение законопроекта № 200303-6 «О любительском рыболовстве» не состоялось и перенесено на неопределенный срок, выражаем надежду с Вашей помощью внести в законопроект изложенные выше замечания перед его принятием Государственной Думой.

Помимо перечисленного выше, у рыболовов-любителей, да и в целом у всех граждан Сахалинской области, так или иначе отдыхающих на природе, существует серьезная проблема связанная с установленной Водным Кодексом нормой (статья 65), согласно которой, в границах водоохранных зон запрещается движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

В Сахалинской области 65175 рек, непосредственно на острове Сахалин протекает 61178 рек. Острова со всех сторон окружены морями, водоохранная зона которых, в соответствии с Водным Кодексом, составляет 500 метров. При этом не только проселочные дороги, но и большая часть федеральных трасс не имеют твердого покрытия. Получается, что выехать гражданам на природу на личном транспорте и не стать при этом нарушителем закона практически невозможно.

Несмотря на то, что Водоохранный Кодекс действует с 2006 года ситуация существенно обострилась только в последние два года, когда граждан начали реально штрафовать за въезд и стоянку в водоохранных зонах. Согласно Административного Кодекса РФ штраф за данное нарушение составляет для граждан от 3-х до 4,5 тысяч рублей. Данное обстоятельство не только существенно осложняет жизнь рыболовам-любителям и в целом снижает рекреационную привлекательность региона.

Таким образом, необходимо прекратить практику наказания граждан за нарушение нормы запрещающей передвижение и стоянку транспорта в водоохранных зонах, если таковое не наносит реального вреда экосистеме рек - осуществляется по существующим дорогам, на исправном транспорте, без нарушения поверхностного слоя почвы, берегов и береговой растительности, и внести необходимые поправки в статью 65 Водного Кодекса РФ.

Поскольку Вы, уважаемый Олег Николаевич, возглавляете рабочую группу по подготовке к заседанию президиума Госсовета по рыбной отрасли, СРОО «Сахалинский рыболовный Клуб «Сахалин-Курилы» обращается к Вам с просьбой, при определении на Госсовете стратегии дальнейшего развития рыбохозяйственного комплекса РФ учесть и перечисленные выше проблемы рыболовов-любителей, а именно:

* Определить конкретные сроки принятия закона о любительском рыболовстве.
* Передать на региональный уровень полномочия по регулированию любительского рыболовства.
* Внести в Водный Кодекс РФ поправки, отменяющие существующее ущемление прав граждан на передвижение в водоохранных зонах.
* На законодательном уровне закрепить приятые во всех цивилизованных странах приоритеты использования водных биологических ресурсов:

1. Потребности КМНС ведущих традиционный образ жизни.

2. Рекреационное рыболовство.

3. Промышленное рыболовство.

Введение ограничений рыболовства должно осуществляться в обратном порядке.

С уважением,

Председатель СРОО «Сахалинский

рыболовный Клуб «Сахалин-Курилы» О.А. Бутыгин

Серебряков С.Б.

8-(914)-758-10-63