

ных видов рыб), урегулированы Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Так, статьей 26 названного закона предусмотрены ограничения рыболовства, устанавливаемые федеральным органом исполнительной власти, статьями 29.1 и 18 закона установлены порядок добычи (вылова) анадромных видов рыб во внутренних водах Российской Федерации, а также порядок формирования рыбопромысловых участков.

При таких обстоятельствах суд пришел к правильному выводу о том, что предлагаемые для вынесения на референдум субъекта Российской Федерации вопросы урегулированы федеральным законом и противоречат федеральному законодательству.

Оспариваемые постановления приняты соответствующими органами в пределах предоставленных им полномочий и с соблюдением порядка, установленного федеральным законодательством.

Превышение Сахалинской областной Думой срока проверки вопросов, предлагаемых для вынесения на референдум, не является основанием для признания принятого ею постановления незаконным.

Иные доводы апелляционной жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права, примененных в данном деле, и законность принятого судом решения не опровергают.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Сахалинского областного суда от 31 января 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Тюкавина К.В., Лисицыной Н.А., Лисицына Д.В., Серебрякова С.Б. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА
Судья Сахалинского
областного суда

