

ПРОБЛЕМЫ «КРАСНОКНИЖНЫХ» РЫБ

В.П. Бушуев

*Институт повышения квалификации Дальрыбвтуза, ул. Верхне-Портовая, 18,
Владивосток, 690003, Россия. E-mail: bush40@mail.ru*

В статье раскрываются проблемы, связанные с рыбами, занесенными в Красные книги различных уровней: Приморского края, России и Международные. С правовой точки зрения эта проблема не решена по многим позициям. Во-первых, в Красную книгу включают виды, которые не нуждаются в особой защите. Во-вторых, редкие и исчезающие виды, требующие особой защиты, существующими законодательными актами выведены вообще из-под любой защиты. В-третьих, редкие, исчезающие виды могут быть лишены этого статуса в результате искусственного воспроизводства, но строительством рыбопитомников никто не занимается.

PROBLEMS OF "RED BOOK" FISHES

V.P. Bushuev

*Advanced Training Institute of Dalrybvtuz (Far Eastern State Technical University of
Fishery), 18 Verkhne-Portovaya Str., Vladivostok, 690003. E-mail: bush40@mail.ru*

The article touches upon the problems of "Red Book" fishes of different levels: Primorsky Territory, Russia and International ones. This problem hasn't been solved on many positions from the legal point of view. Firstly, species which don't need special protection are entered into the Red Book. Secondly, some rare, disappearing species which need special protection are removed from under any protection at all by existing legal acts. Thirdly, rare, disappearing species can be removed from this status as a result of artificial reproduction, but nobody is concerned with the construction of fish-breeding nurseries.

Приморский край богат разнообразием пресноводных, эстуарных и проходных видов рыб. В разрабатываемом нами Атласе пресноводных и эстуарных рыб Приморья содержится более 130 видов таких рыб, и список этот ещё будет пополняться. Большинство из этих видов имеют довольно высокую численность и являются объектами промыслового или любительского лова. В небольшом количестве имеются редкие, особо ценные и исчезающие виды, занесенные в Международную Красную книгу, Красную книгу России и Красную книгу Приморского края. К ним относятся виды, занесенные в Красную книгу России: очень редкий вид – сахалинский или зеленый осетр *Acipenser medirostris* Aures, 1854, китайский окунь ауха *Siniperca chuatsi* (Basilewsky, 1855), сахалинский *Parahucho perri* (Brevoort, 1856) и сибирский таймени *Hucho taimen* (Pallas, 1773), желтощек *Elopichthys bambusa* (Richardson 1845), черный лещ *Megalobrama terminalis* (Richardson 1846), черный

амур *Mylopharyngodon piceus* (Richardson, 1846), острорылый ленок *Brachymystax lenok* (Pallas, 1773), мелкочешуйный желтопер, сом Солдатова *Silurus soldatovi* Nikolsky et Soin, 1948. Кроме того, в Красную книгу Приморского края включена косатка-крошка *Mystus mica* Gromov, 1970. Наличие этого вида в Красной книге вызывает удивление. Из-за малых размеров (около 5 см) эта косатка не является объектом ни любительского лова, ни, тем более, промыслового, поэтому её наличие в списке краснокнижных рыб можно считать случайностью. То же самое можно сказать об озерном гольяне *Phoxinus phoxinus* (Pallas, 1814), единственном виде из приморской ихтиофауны, занесенном в «Международную Красную книгу», издаваемую Международным Союзом Охраны Природы. Этот гольян – один из самых многочисленных видов стоячих и малопроточных пресноводных водоемов Приморья, не имеющий интереса ни для любительского ни, тем более, промыслового лова. На первый взгляд вроде бы не страшно, что в список видов, занесенных в Красную книгу попадают случайные виды, которые не нуждаются в особых мерах защиты, однако, существующим в настоящее время законодательством предполагаются особо серьезные меры административного и даже уголовного воздействия за вылов краснокнижных рыб. Естественно, что инспекторы рыбоохраны не оформляют протоколы за вылов озерного гольяна и косатки-крошки, но при этом умалчивается роль «Красной книги» как нормативного документа, призванного обеспечивать сохранность наиболее ценных видов.

Забота о сохранении краснокнижных видов должна быть одной из главнейших задач для органов рыбоохраны. Однако в реальности ситуация оставляет желать лучшего постольку, поскольку практически законодательство не отводит им такой роли. Так, в положении о Федеральном агентстве по рыболовству (редакция от 2 августа 2010 г. N 589) сказано:

«1. Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:

по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере рыбного хозяйства, в том числе рыболовства, рыбоводства (аквакультуры), товарного рыбоводства, сохранения водных биологических ресурсов, ... а также в сфере охраны, рационального использования, изучения и воспроизводства водных биологических ресурсов и среды их обитания, **за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения и занесенных в Красную книгу Российской Федерации...**»(выделено автором).

Исходя из данной формулировки возникает вопрос: «А виды, занесенные в региональную или международную Красную книгу охраняют?» Вроде бы если не запрещено, то разрешено. На самом деле проблема с охраной краснокнижных рыб более сложная.

Если с охраной рыб на особо охраняемых территориях (заповедниках) все понятно, так как там существует своя охрана, то по поводу краснокнижных рыб, обитающих за пределами заповедников, этого сказать нельзя. По Кодексу об административных правонарушениях (КоАП РФ) правонарушение связанное с выловом особо ценных, редких, исчезающих и краснокнижных видов предусматривается статьей 8.35. До 2010 года охранять по ст. 8.35 имели право пограничники (23.10), Росприроднадзор (23.26) и органы рыбоохраны (Росрыболовство)

(ст.23.27), но с 2010 г из Административного кодекса у органов рыбоохраны изъяли право охранять краснокнижных рыб.

Пограничники занимаются охраной биоресурсов моря, а в пресных водах - только в пресноводных водоемах они охраняют только в оз. Ханка. В настоящее время охрану водных биоресурсов (кроме краснокнижных) во внутренних водоемах, кроме внутренних участков моря, осуществляет специализированный орган – рыбоохрана территориального управления Росрыболовства. В уловах, совместно с обычными видами попадаются изредка краснокнижные. Органы рыбоохраны по привычке оформляют протоколы за незаконный вылов краснокнижных видов. Статьей 23.27 КоАП РФ, которой определялись полномочия органов рыбоохраны, предусматривалась охрана особо ценных, исчезающих и краснокнижных рыб, предусмотренных статьёй 8.35.

Возникла коллизия федеральной нормы (ст.ст. 8.35, 23.27 КоАП РФ) и подзаконного акта (Положения о Росрыболовстве). Поскольку кодекс об административных правонарушениях рангом выше Положения о территориальном органе, инспекторы могли оформлять протоколы и передавать в милицию для возбуждения исполнительного производства.

В принципе охрана краснокнижных рыб осуществлялась до 2010 года.

По причинам, понять которые невозможно, в 2010 году из полномочий органов рыбоохраны ст. 8.35 изъята. Случайность ли это, недосмотр законодателя или лоббирование — сказать трудно.

Остается надежда на то, что краснокнижных рыб будет охранять Росприроднадзор, но каким образом он это будет делать? Создавать структуры охраны в Росприроднадзоре, параллельные Росрыболовству, экономически не оправдано. Сами они видят свою задачу как контроль и надзор за охраной, которой нет.

И результат такого разделения полномочий налицо. На рынках в пригороде Владивостока совершенно спокойно торгуют краснокнижными рыбами и беспозвоночными. В реке Киевка практически исчез ценнейший сахалинский таймень и т.д.

Думается, выход из положения есть. И он лежит на поверхности. Необходимо восстановить право органов рыбоохраны охранять краснокнижные виды рыб.

Для того, чтобы исправить ситуацию, необходимы соответствующие изменения в Положении о Росрыболовстве, в ФЗ «О рыболовстве», в «Правила рыболовства», а также в КоАП РФ. В частности, Постановлением Правительства следует внести изменение в Положение о Росрыболовстве: из п. 1 следует убрать слова «...и занесенных в Красную книгу Российской Федерации».

Законодательному собранию необходимо восстановить п. 8.35 в ст. 23.27 Кодекса об административных правонарушениях, внести изменения в ФЗ «О рыболовстве». Росрыболовству следует внести соответствующие изменения в «Правила рыболовства».

Кроме того, следует обратить внимание еще на один момент. В отличие от наземных краснокнижных животных, охрана краснокнижных водных биологических ресурсов требует подробного правового регулирования. Если при добыче наземных животных охотник видит на кого охотится, то при добыче водных биологических ресурсов рыбак не имеет такой возможности. Поэтому в Правилах

рыболовства следует четко закрепить отличие между случайным попаданием краснокнижных рыб и умышленным ловом.

Для того, чтобы органы рыбоохраны могли в полной мере осуществлять свои функции, они должны получить, к тому же, не временный (как в настоящее время), а постоянный статус рыбоохраны. Для этого должно быть принято Постановление Правительства на основании федерального закона «О животном мире». Соответствующее Постановление об охране животных, кроме водных биоресурсов, принято в 2008 году, но для охраны водных биоресурсов до сих пор не издано. В результате, браконьеры используют мощные моторные лодки, современные навигационные приборы, а часто и оружие, в то время как инспекторы рыбоохраны часто не имеют ни транспорта, ни средств связи, ни даже наручников.

Наличие видов рыб, занесенных в «Красную книгу», свидетельствует о том, что эти виды должны иметь высокую пищевую ценность. Но малую численность. Кроме заботы о сохранении этих видов от вылова следует озаботиться об увеличении их численности за счет искусственного воспроизводства. Приморский край фактически не имеет ни одного рыболовного завода, который бы занимался воспроизводством рыб, кроме лососевых, в то же время наш ближайший сосед Китай занимается искусственным воспроизводством очень интенсивно.

Известно, что в 2003 году правительством РФ утверждена «Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года». В настоящее время реализуется первый этап этой концепции. Он предполагает «совершенствование нормативно-правовой базы в области рыбохозяйственной деятельности». В соответствии с этой концепцией Приморское территориальное управление Росрыболовства совместно с краевым Управлением рыболовства администрации края имеют возможность через Правительство и Госдуму внести предлагаемые изменения в нормативные документы об охране краснокнижных рыб.

В связи с изложенным, можно сформулировать следующие выводы по сохранению рыб, занесенных в Красную книгу:

1. необходимо максимально взвешенно подходить по формированию списка видов рыб, предлагаемых к занесению в «Красную книгу» различных уровней.
2. внести изменения в нормативные документы в соответствии с вышеперечисленными предложениями.
3. Постановлением Правительства придать статус рыбоохраны инспекторам Территориальных управлений Росрыболовства;
4. организовать строительство рыболовных заводов по воспроизводству наиболее ценных видов.